

MARE NOSTRUM IV

T.D. Ali Dikmen				1	2	3	4	5	6	7	8	9	Punti	Team
1		2457	Italia	■	2	2.5	2.5	2.5	2.5	3	3.5	4	22.5	15
2		2513	Croazia	2	■	2	2	3	3	2.5	3.5	4	22	13
3		2366	Slovenia	1.5	2	■	2.5	2.5	3	3.5	4	21.5	13	
4		2353	Francia	1.5	2	1.5	■	2	2.5	2.5	4	3.5	19.5	10
5		2376	Spagna	1.5	1	1.5	2	■	2.5	2	3	4	17.5	8
6		2340	Turchia	1.5	1	1.5	1.5	1.5	■	2.5	3	3.5	16	6
7		2344	Israele	1	1.5	1	1.5	2	1.5	■	2.5	4	15	5
8		2094	Malta	0.5	0.5	0.5	0	1	1	1.5	■	4	9	2
9		1899	Algeria	0	0	0	0.5	0	0.5	0	0	■	1	0

board 1				1	2	3	4	5	6	7	8	9	P.ti	S.B.	
1	SIM	Ljubičić Leonardo	2624		■	½	1	½	1	1	½	1	1	6.5	
2	M	Esen Nejdət	2417		½	■	½	½	½	½	1	1	1	5.5	18
3	SIM	Dosi Alberto	2583		0	½	■	1	½	½	1	1	1	5.5	17
4	M	Girard Eric	2366		½	½	0	■	½	½	½	1	1	4.5	13.75
5	M	Elent Michael	2427		0	½	½	½	■	½	½	1	1	4.5	13.25
6	IM	Remis Fernández Jesús Julio	2436		0	½	½	½	½	■	½	½	1	4	12.75
7	M	Vohl Gregor	2495		½	0	0	½	½	½	■	1	1	4	11.25
8	M	Sammut Ronald	2324		0	0	0	0	0	½	0	■	1	1.5	
9	M	Ould Rouis Hatem	1758		0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	

board 2				1	2	3	4	5	6	7	8	9	P.ti	S.B.	
1	M	Fajs Bojan	2449		■	½	½	½	1	1	1	1	1	6.5	
2	SIM	Poli Giuseppe	2465		½	■	1	½	½	½	1	1	1	6	20.50
3	GM	Krivić Davor	2547		½	0	■	½	1	1	1	1	1	6	18.25
4	M	La Page Claude	2361		½	½	½	■	½	1	½	½	1	5	
5	M	Tarrío Ocaña Francisco Javier	2400		0	½	0	½	■	½	½	1	1	4	
6	SIM	Satici Aydin	2411		0	½	0	0	½	■	1	½	1	3.5	
7	SIM	Peli Giora	2380		0	0	0	½	½	0	■	1	1	3	
8	M	Dorbane Khaled	2019		0	0	0	½	0	½	0	■	0	1	4.25
9	M	Richards John	1845		0	0	0	0	0	0	0	1	■	1	1

board 3				1	2	3	4	5	6	7	8	9	P.ti	S.B.	
1	M	Martín Molinero Raúl	2377		■	½	½	½	½	½	1	1	1	5.5	
2	M	Marez Sébastien	2359		½	■	½	½	1	½	½	½	1	5	18
3	SIM	Ljubičić Ante	2494		½	½	■	½	½	1	½	½	1	5	17.75
4	IM	Horvat Milan	2370		½	½	½	■	½	½	½	1	1	5	16.75
5	M	Comtesse Andreas	2200		½	0	½	½	■	½	1	1	1	5	16
6	M	Emanuelli Simoncini Renato	2431		½	½	0	½	½	■	½	1	1	4.5	
7	IM	Rechtman Mordechai	2285		0	½	½	½	0	½	■	½	1	3.5	
8	M	Koc Zeki	2286		0	½	½	0	0	0	½	■	1	2.5	
9	M	Nacer Abdelkrim	1895		0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	

board 4				1	2	3	4	5	6	7	8	9	P.ti	S.B.	
1	IM	Bresadola Guido	2350		■	½	½	½	1	1	1	1	1	6,5	
2	M	Kosić Branko	2152		½	■	1	½	½	1	½	1	1	6	
3	M	Fister Bernard	2328		½	0	■	½	½	1	½	1	1	5	
4	M	Kural A. Serhat	2249		½	½	½	■	0	½	½	1	1	4.5	14.25
5	M	Ivanović Željko	2390		0	½	½	1	■	0	½	1	1	4.5	13.5
6	IM	Oren Itamar	2285		0	0	0	½	1	■	1	½	1	4	11,5
"	M	Martín González Ángel	2291		0	½	½	½	½	0	■	1	1	4	11,5
8	M	Attard Ivan	2008		0	0	0	0	0	½	0	■	1	1.5	
9	M	Lerari Said	1924		0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	



da sinistra: Giuseppe Poli, Renato Emanuelli Simoncini
Guido Bresadola, Alberto Dosi

L'Italia ha vinto per la prima volta il torneo Mare Nostrum

Con una coraggiosa decisione presa nel 2010, la commissione selezionatrice delle squadre nazionali Italiane (Gianni Mastrojeni e Luz Marina Tinjacá), ha selezionato in blocco la squadra del Circolo Scacchistico Genovese Luigi Centurini già tre volte Campione d'Italia. Era la prima volta che in ambito ASIGC veniva presa una

decisione simile e a giudicare dal risultato si è trattata di una decisione molto buona. La squadra del circolo genovese, vestita doverosamente la maglia azzurra, ha ripagato nel modo migliore la fiducia dei selezionatori vincendo il torneo con un buon 70% di punti scacchiera ed aggiudicandosi 15 dei 16 punti squadra disponibili ma soprattutto battendo le quotate rappresentative di Croazia e Slovenia.

Non è stata una passeggiata, a quattro partite dal termine del torneo la vittoria era ancora incerta ed alla fine la Croazia è stata superata con lo scarto di solo 1/2 punto, la Slovenia di solo un punto. L'incontro con la Croazia è stato poi al cardiopalma, quattro vittorie (due per parte) tutte ottenute dai conduttori dei colori neri! Da segnalare che la Croazia schierava 3 dei 6 componenti della loro recente squadra della finale olimpica CCO17/F, ma non sono andati oltre al pareggio nell'incontro diretto.

Tutta la squadra è molto soddisfatta del risultato ottenuto, che dedica a tutti coloro che conoscono ed apprezzano il valore dell'amicizia tra compagni di squadra.

AMICI SUMUS,

il capitano della squadra, Renato Emanuelli Simoncini

La tabella sottostante mostra tutte le formazioni italiane del Mare Nostrum con i relativi piazzamenti ottenuti. Alla terza edizione hanno partecipato due squadre italiane: Italia Blue e Italia Azur. Per le prime tre edizioni il selezionatore è stato Gianni Mastrojeni, per la IV edizione la commissione era composta da Gianni Mastrojeni e Luz Marina Tinjacá. Per motivi di spazio l'Albo d'Oro della manifestazione è stato pubblicato a pag. 347

ed	Capitano	Board 1	Board 2	Board 3	Board 4	Cl
I	Cimmino P.	Cimmino P.	Diblio A.	(Bellatalla) Zei R.	Diotallevi M.	6°
II	Mastrojeni	Piccardo V.	Calzolari G.	Pavoni F.	Ruggeri Laderchi	3°
III-B	Mastrojeni	Riccio E.	Latronico N.	Ruggeri Laderchi G.	Castellano L.	3°
III-A	Rinesi M.B.	Montella S.	Ruggieri O.	Amico R.	Nocci R.	6°
IV	Emanuelli S.	Dosi A.	Poli G.	Emanuelli Simoncini	Bresadola	1°

	2583	SIM Alberto Dosi	1
	2366	GM Eric Girard	0

1^a Scacchiera
(note di A. Dosi)

[A40]

La partita contro il francese Girard, una difesa franco-indiana con 2...b6, è stata caratterizzata da due decisivi momenti sui quali mi soffermerò, tralasciando altri meno importanti per l'esito dell'incontro. Alla fine dell'apertura mi sono ritrovato con un leggero vantaggio posizionale ma sono stati proprio i due momenti citati a risultare determinanti per la vittoria.

1.d4 e6 2.c4 b6 3.e4! Occupando subito il centro. Il GM Bela Toth, nel commentare la propria partita contro il già Campione del Mondo Joop J. van Oosterom assegna un punto esclamativo a questa mossa. [Toth,B (2628)–Van Oosterom,J (2732), XVII Olimpiade, ICCF, 2010, 1-0 (43), Yearbook Asigc 2010 pag.163]

3...♗b7 4.♗d3 ♗b4+ 5.♗d2 ♗xd2+ 6.♗xd2 Più frequente è 6.♗xd2 come nella Hawkins, Jonathan (2383)– Williams Simon K. (2550), Hastings 2009 1-0 [45] così proseguita 6...♗c6 7.♗gf3 ♗f6 8.e5 ♗f4 9.g3 ♗h6 10.0-0 g5 11.♗e4 g4 12.♗h4 f5 13.exf6 ♗xf6 14.♗xf6+ ♗xf6 15.♗e4 0-0-0 16.♗xc6 dxc6 17.♗xg4 ♗xd4 18.♗f3 ♗g7?! 19.♗c3 c5 20.♗f3 con possibilità per entrambi.

6...f5 7.♗c3 ♗f6 8.f3 ♗c6 9.exf5 una novità. Precedentemente era stato giocato 9.e5 ♗h5 10.♗ge2 ♗h4+ 11.g3 ♗xd4 12.gxh4 ♗xf3+ 13.♗d1 ♗xd2 14.♗xd2 ♗xh1 15.♗xh1 ♗f7 Gromova I. (2232)–Grabuzova T. (2379), Campionato Russo Femminile 2008 [53] 1/2-1/2

9...♗xd4 10.♗e3 c5 11.♗ge2 ♗xe2 Non 11...♗e7 12.♗xd4 cxd4 13.♗xd4 exf5+ 14.♗f2 0-0±

12.♗xe2 0-0 13.fxe6 ♗e8 Un primo dilemma: arroccare corto o lungo?

14.0-0-0 Con l'Alfiere del Nero che controlla la diagonale a8–h1 è meglio arroccare lungo. Infatti dopo 14.0-0 ♗xe6 15.♗d2 ♗e7 16.♗f5 ♗e5 17.♗ae1 ♗c6 18.f4 ♗xe1 19.♗xe1 ♗f7 il gioco è pari.

14...♗xe6 15.♗d2 ♗c6 16.♗hf1 ♗e8 Il Nero vuole portare il Cavallo in d6 ma sarebbe stato meglio contrattaccare con 16...♗c7

17.♗e4 Preparando il cambio degli Alfieri.

17...♗d6 18.♗d5 ♗xd5 19.♗xd5 Per inchiodare la Torre.

19...♗f8 20.f4 Una valida alternativa era 20.♗e4 ♗xe4 21.fxe4

20...♗f5 21.♗fe1 ♗ae8 22.♗b5 ♗f7 23.♗xe6 Non si poteva giocare 23.♗c7 a causa di 23...♗xe1 24.♗xf7+ ♗xf7 25.♗xe8 ♗xd1+ 26.♗xd1 ♗xe8 il Nero guadagna un pezzo e vince.

23...dxe6?! Il Nero, preoccupato per la perdita di un pedone, non ha ripreso di Torre ma sarebbe stato meglio, perché dopo 23...♗xe6 24.♗xd7 ♗e3 25.♗xf7+ ♗xf7 26.♗d7+ ♗f8 27.g3 ♗xc4 28.b3 ♗e3 29.♗xa7 il Nero avrebbe resistito più a lungo.

24.♗e5 ♗f8 25.g3 Necessaria per difendere meglio il pedone f4

25...♗e7 26.♗b1 a6 27.♗c3 ♗e8 28.♗e2 ♗c6 29.a3 ♗e8 30.♗a2 a5 31.♗d3 ♗a4 32.♗c3 ♗c6 33.g4 Messo al sicuro il Re in a2 è ora di partire all'attacco sul lato di re.

33...♗h4 34.♗g3 ♗g6 35.f5 exf5 36.gxf5

Primo momento cruciale: a tavolino non avrei avuto dubbi nel riprendere con il Cavallo per due logici principi : così facendo tenevo i due pedoni uniti e mettevo il Cavallo in una casa a minacciare il matto in una mossa. Eppure Fritz preferiva seppur di poco la ripresa con il pedone. Dopo un'attenta analisi capii che riprendere di Cavallo avrebbe tolto forza all'attacco del Bianco ed infatti dopo 36.♖xf5 ♕e5! 37.♞e3 ♜f6 38.♞e4 ♞e6 39.♕e3 ♖f3 40.♜xf6 ♞xf6 41.♕d5 ♞f7 42.♞e8+ ♞f8 43.♞e2 (43.♞xf8+ ♕xf8 44.h3 ♕d2 45.♕xb6=) 43...♞b8 44.h3 h6 45.♞e6 ♕g5 46.♞xb6 ♞xb6 47.♕xb6 ♕xh3 il finale è pari.

36...♕e5 37.♞e3 ♜d6 38.♕h5 ♞e7 39.♞e4 a4 40.♜c2 Non era efficace 40.♜g3 per 40...b5 41.♕xg7 ♞xg7 42.♜xe5 ♜xe5 43.♞xe5 bxc4 44.h3 ♞d7 45.♞xc5 ♞d4 46.♞b5 c3 47.bxc3 ♞h4 48.♞b4 ♞xh3 49.♞xa4 ♞xc3 50.♞h4 con finale pari.

40...♕d7 Quando si ha l'opportunità di prendere un pedone meglio farlo (non è una regola sempre valida beninteso!). Quindi cambio delle Torri e presa in a4

41.♞xe7 ♜xe7 42.♜xa4 ♜d6 43.♜a8+ ♕f7 44.♜e4 ♜e5 Ecco il secondo momento cruciale dell'incontro su cui vi racconto un aneddoto: la posizione raggiunta è stata oggetto di un'analisi di squadra durante una riunione a Genova. In quell'occasione c'erano due scuole di pensiero: i favorevoli al cambio delle Donne e i contrari. Non fu presa una decisione unanime ma lo splendido pranzo a base di spaghetti con la bottarga mi sollecitò così bene i neuroni che, tornato a casa, alla sera, dopo lunghe analisi, arrivai alla conclusione che il cambio delle Donne portava alla vittoria sicura. Forse anche non cambiarle avrebbe portato allo stesso risultato, ma

uno dei miei difetti scacchistici è quello di non cercare un'altra strada vincente se ne trovo già una. Con la vittoria in mano il resto della partita è solo grande attenzione a non fare errori.

45.♜xe5! ♕xe5 46.♕b3 Si deve difendere c4 con il Re così da portarlo avanti per il finale



46...♕e7?! Per una maggiore resistenza era meglio 46...♕f3 47.♕a4 ♕d4 48.♕f4 ♕xf5 49.♕d5 g5 50.♕xb6 g4 51.♕d7 h5 52.♕xc5 h4 53.♕d3 ♕e6 54.b4 h3 55.♕f2 g3 56.hxg3 h2 57.b5! ♕xg3 58.♕b4 ♕d6 59.a4 e i pedoni sono inarrestabili.

47.♕xg7 ♕f6 48.♕e8+ ♕xf5 49.♕d6+ ♕e6 50.♕c8 ♕f3 51.♕xb6 ♕xh2 52.♕a4 ♕f3 53.♕b5! Non 53.b3? h5 54.b4 h4 55.♕d5 cxb4 56.axb4 ♕d2=

53...♕d6 54.♕d5 h5 Troppo tardi. La promozione di questo pedone non sarà sufficiente a pattare.

55.a4 h4 56.a5 ♕d4+ 56...h3 57.a6 ♕d4+ 58.♕b6 ♕c6 59.♕e3 h2 60.♕f5+ ♕e5 61.♕g3 ♕d6 62.♕h1+-

57.♕b6 h3 58.a6 ♕c6 59.♕f6 h2 60.♕e4+ ♕d7 61.♕g3 ♕d6 62.b3 ♕e7 63.♕h1 ♕c6 64.a7 ♕xa7 65.♕xa7 ♕e5 66.♕b6 ♕e4 67.♕xc5 ♕f3 68.b4 ♕g2 69.b5 ♕xh1 70.b6 ♕g2 71.b7 h1♞ 72.b8♞ Le tavole di Nalimov segnalano che il Bianco dà matto in 62 mosse. Dopo questa mossa Girard ha abbandonato con un semplice messaggio di una sola parola: "Bravò!" (logicamente accentato sulla o), messaggio che mi ha fatto piacere. Ma ad essere sincero, quando mi capita di pensare a questa partita, la prima cosa che mi sovviene è: un prelibato piatto di spaghetti con la bottarga! 1-0

	2495	Gregor Vohl	0
	2583	SIM Alberto Dosi	1

1ª Scacchiera
(note di A. Dosi)

[B23]

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♙b5 ♗d4! In una monografia sulla Siciliana chiusa il GM Joe Gallagher assegna un punto esclamativo a questa mossa. Le alternative possono essere: 3...e6, giocata anche dalla Socko con esiti vittoriosi nel Campionato Mondiale Femminile 2012, 4.♗f3 ♗ge7 5.0-0 a6 6.♙xc6 ♗xc6 Hou Yifan (2606)–Socko,Monika (2445) Khanty–Mansiysk RUS 2012, 0-1 (47) ; 3...g6 giocata proprio in questo Torneo Mare Nostrum IV dal turco Esen contro lo stesso Vohl, in una partita vinta dal giocatore turco in 66 mosse, uno dei risultati che hanno consentito alla nostra squadra di vincere il torneo senza dover ricorrere allo spareggio tecnico con la Slovenia.

Dosi



Vohl

4.♙c4 L'alternativa è 4.a4

4...e6 5.♗ge2 ♗f6 Nella Champions League del 2010 serie C gruppo 7, Luz Marina Tinjacá giocò contro Danilo Korze: 5...♗e7 6.♗xd4 cxd4 7.♗e2 ♖c7 8.b3 ♗c6 9.♙b2 ♙c5 10.0-0 0-0 11.a3 a6 12.♙d3 d5 13.exd5 exd5 14.f4 ♖e8 15.♗g3 ♖d6

16.b4 ♙b6 17.♗h1 g6 18.♖f3 ♙d7 19.f5 ♖e7 20.♖f2 ♖ae8 partita vinta bene da Luz Marina grazie ad un ottimo finale. Korze,D (2476)–Tinjacá L.M. (2327) 0-1 (46), CL/2010/C7. (Yearbook ASIGC 2010 pag.147)

6.0-0 a6 7.a3 d5 8.exd5 exd5 9.♙a2 ♗xe2+ Si può giocare anche: 9...♙e7 10.d3 ♙g4 11.h3 ♗xe2+ 12.♗xe2 ♙d7 13.♙g5 0-0 14.c3 ♙c6 15.♖e1 h6 16.♙h4 Movsesian,S (2747) – Tregubov,P (2628), 3ª ACP World Rapid Cup, Odessa 2009, 1-0 (35); 9...♙d6 10.d3 ♗e6 11.♗h1 ♙b8 12.f4 0-0 13.f5 ♗d4 14.♙g5 ♖b6 Kotic,B (2152)–Martín González,Á (2291), Mare Nostrum IV – Bd.4, 2010, 1/2-1/2 (29)

10.♖xe2+ ♙e7 11.d3 ♙e6 12.♙f4 12.f4 g6 13.♗d1 ♙g4 14.♖e1 0-0 15.♗e3 c4 16.dxc4 ♖e8 17.cxd5 ♙c5 18.b4 ♙d4 19.c3 ♙a7 20.♗h1 ♙f5 21.♙d2 ♖c8 22.♖c1 ♙d3 23.♖f3 ♙e2 24.♖h3 ♗e4 25.♖e1 ♙h5 26.c4 ♖f6 27.♖c1 ♖b2 28.c5 ♖xa2 29.d6 ♖cd8 30.g4 ♖xd2 31.♖xd2 ♗xd2 32.gxh5 ♗e4 33.♗g4 f5 34.hxg6 hxg6 35.♗e5 ♗f2+ 36.♗g2 ♗xh3 37.♗xh3 ♗g7 38.♗g3 g5 Vohl,G (2505)–Rodríguez Amezcqueta,C (2415) WC34/Sf11, 2010, 0-1 (38); Dopo il nostro incontro, nel 2012 Vohl nella Finale del VIII Campionato Europeo a squadre ICCF, contro il russo Shpakovsky, è tornato a 12.f4 pareggiando: 12.f4 ♖d7 13.♙d2 d4 14.♙xe6 ♖xe6 15.♗e4 0-0 16.♗xf6+ ♖xf6 17.♖f3 ♖b6 18.b3 ♖c7 19.♖fe1 ♖fe8 20.♖e4 ♙f8 21.♖ae1 ♖xe4 22.♖xe4 ♖c8 23.a4 b5 24.axb5 axb5 25.h3 ♖d7 26.f5 c4 27.bxc4 bxc4 28.♙f4 h6 29.♖e2 ♖b5 30.♗h2 ♖d7 31.g3 cxd3 32.cxd3 ♖c5 33.g4 Vohl,G (2404)–Shpakovsky,A (2506),EU/TC8/final, 2012, ½-½

12...0-0 13.♙e5 ♖c8 14.h3 ♖c6 15.d4?! Per impedire la spinta d4 da parte del Nero, ma la mossa è dubbia. Era meglio 15.f4 (la spinta tematica che, come abbiamo visto, poteva essere giocata

anche prima) 15...d4 16.♙xf6 ♘xf6 17.♘e4



15...c4 E' stata proprio la mossa 15.d4 a permettermi questa spinta, che mi ha consentito non solo di migliorare l'azione del mio Alfiere camposcuro ma anche di rendere inefficace l'azione dell'Alfiere in a2 che ora poteva solo muovere in b1.

16.♙f3 b5 una mossa non consigliata dai motori scacchistici ma importante nello sviluppo del gioco.

17.♞ae1?! "Un altro capitolo della triste storia intitolata: La Torre sbagliata"! Sebbene suggerita da alcuni motori scacchistici, questa mossa condiziona ancor di più la mobilità dei pezzi bianchi. Era corretto giocare 17.♞fe1 evitando di soffocare la torre in f1. Ecco un possibile breve seguito: 17.♞fe1 ♘e4 18.♘xe4 dxe4 19.♙xe4 ♘d5 20.♙f5 ♞g6

17...♘e4 Cominciavo a pensare di poter vincere. Considerando che il Nero aveva un Alfiere fuorigioco ed una Torre soffocata, dovevo giocare una partita tutta d'attacco sul lato di Re, portando più pezzi possibili ad alimentare l'urto. Il primo passo era cambiare i Cavalli, sacrificando un pedone, per liberare la casa d5 e mettervi l'Alfiere puntato su g2. Liberata così la sesta traversa la mia Torre poteva

portarsi in g6 rinforzando l'attacco su g2.



18.♘xe4 dxe4 19.♙xe4 ♘d5 20.♙f5 ♞g6 21.♘g3 se 21.f3 ♘e6 22.♙e4 ♘hx3

21...♞g5 22.♙f4 ♘d6 23.♙h4 ♙f6 E' ora che anche la mia Donna porti l'attacco sul lato di re. Da notare anche l'azione degli Alfiere perfettamente puntati verso l'obiettivo.

24.c3 ♙g6 25.♘b1 L'Alfiere rientra in gioco, ma sembra troppo tardi.

25...f5 26.♞e5 Sacrificando la qualità nel tentativo di ridurre la pressione, ma non sarà sufficiente.

26...♘xe5 27.dxe5 h6 27...♞h5 28.♙f4 ♙g5 29.♘c2 ♙xf4 30.♘xf4 e l'attacco del Nero perde di efficacia.

28.♙f4 Ovviamente non 28.♘f4?? per 28...♞xg2+ 29.♘h1 ♞g1+ 30.♘h2 ♙g2#

28...♘e4 29.♘a2?! meglio il cambio degli Alfiere seguito da ♙d2.

29...h5 30.e6 se 30.b3 h4 31.♙hx4 f4! per togliere la casa f4 alla Donna 32.bxc4 ♞h5 33.♙e7 ♞e8+

30...h4 31.e7 ♞e8 32.♙hx4 ♞h5 33.♙f4 ♞xe7 34.♞d1 ♘h7 35.♞e1 ♞e6 36.♞e3

♖h6 37.b3 ♕d3 mossa decisiva per difendere la casa c4 ed impedire, dopo 38.bxc4 bxc4, la cattura 39.♗xc4. Il mio avversario, molto sportivamente e con anticipo rispetto a quanto avevo previsto, decide di abbandonare. Ecco solo uno dei possibili seguiti vittoriosi: 37...♕d3 38.♞xe6 ♞xe6 39.♞d2 ♞d5 40.bxc4 bxc4 41.♗f4 ♞g6 42.♗g3 ♞e6 43.♞g5 ♖g8 44.h4 ♞e1+ 45.♗h2 ♞e2 l'Alfiere è perso. **0-1**

	2547	GM Davor Krivic	0
	2465	SIM Giuseppe Poli	1

2ª Scacchiera
(note di G. Poli)

[B33]

1.e4 c5 2.♗f3 ♖c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e5 6.♗db5 d6 7.♗g5 a6 8.♗a3 b5 9.♗xf6 gxf6 10.♗d5 f5 11.♕d3 ♗e6 12.0-0 ♗xd5 13.exd5 ♗e7 14.♗xb5 ♗g7 14...axb5?? 15.♗xb5++

15.♞e1?!N Il GM Krivic, prima scacchiera della nazionale croata nella finale della 17ª olimpiade, è un giocatore estroso che va preso con le molle. 15.♞e1 è una novità, ma mentre alla mossa precedente il ♗ era tabù, ora dopo lunga meditazione lo prendo. **15.♗c3 e4 16.♗c4 ♞c7 [16...0-0 17.♞h5 ♞c7 18.♗b3 ♗h8 19.♞ae1 ♗xc3 20.bxc3 ♞xc3 21.f3 a5 22.a4 ♞g8 23.fxe4 ♞g4 24.♞e2 ♞ag8 25.♞xf7 ♞xg2+ 26.♞xg2 ½-½ Kunzelmann F. (2448) – Krivic D. (2509) email 2003; 16...♗g6 17.♞h5 ♗xc3 18.bxc3 ♞f6 19.♞h6 ♞xc3 20.♗e2 ♞e5 21.♞ab1 ♞f4 22.♞g7 ♞e5 23.♞xe5+ ♗xe5 24.f3 0-0 25.♞b6 ♞ac8 26.♞c1 ♗d3 ½-½ Krivic D. (2522) – Serradimigni R. (2549) email 2008/ 17.♞e2 0-0 18.♗a4 ♗g6 19.♗b3 ♞fe8 20.♞ae1 f4 21.♗h1 f5 22.♞h5 ♞f8 23.c3 ♞ae8 24.♞e2 ♗h4 25.♞xa6 f3 26.g3 ♗g2 27.♞b1 f4 28.♗b6 fxd3 29.♗a4**

♗d8 30.fxd3 ♗e3 31.♞f2 ♗g4 32.♞c2 ♞f7 33.♞f1 f2 0-1 Krivic, D (2445)–Branding, G (2514)/ICCF corr 2000

15...axb5 16.♗xb5+ ♗f8 17.a4 Per il pezzo il Bianco ha due pedoni e una valanga pedonale, per ora arretrata, sul lato di donna.

17...e4 18.c3 ♗e5 19.♞h5 ♞g8 20.g3 20.♞xh7 ♞h8 21.♞xh8+ ♗xh8+

20...♞g6 21.♞ad1 ♗g7 22.♗h1 ♞c8 Mentre la massa pedonale bianca rimane ferma, il Nero sistema con pazienza i propri pezzi per sferrare l'attacco sul ♗ nero.

23.f4 23.♞e2 ♞h6 24.♞g5+ ♗g6 25.♞e3 f4 26.♞xe4 ♞g4 27.f3 ♞h3 28.g4 ♗h4 29.♞f2 f5 30.♞e2 fxd3 31.♗d7 ♗xf3 32.♗xg4 ♞xg4 33.♞xf3 (33.♞xf3 ♞xf3+ 34.♞xf3 ♞xa4 35.♗g2 ♗f6 36.♞h1 ♗f5+) 33...♞g6 34.b3 ♗xc3 35.♞f2 ♞xe2 36.♞xe2 ♞b8 (36...♗e5) 37.♞f2 ♞xb3 38.♞f3 ♞a3 39.♞xf4 ♗e5 40.♞h4 ♞c3+

23...exf3 24.♞xf3 24.♞xe5 dxe5 25.d6 ♞b7 26.♗g1 ♞b6+ 27.♗f1 ♞xa4+

24...♞f6 24...♞h6 25.♞xe5 (25.♞f1 ♗g6 26.♞xf5 ♞xf5 27.♞xf5 ♗xg3 28.♞d2 ♗e5 29.♞g2 ♞h3 30.♞gf2 ♞a7 31.♞5f3 ♞xf3 32.♞xf3 ♗e7 33.♞d3 ♗g6+) 25...dxe5 26.d6 e4 27.♞e3 ♗g6 (27...♗g8 28.d7 ♞d8 29.b4 (29.♗g2 ♗f6) 29...♞f6+) 28.♞d4+ (28.d7 ♞c7) 28...f6 29.d7 ♞d8 30.♞d5

25.♞g1 ♗h8 26.♞d3 ♞b7 27.♞d2 ♞g8 Tutti i pezzi neri sono attivi e il Bianco deve calcolare svariate minacce.

28.♗d3 28.♞dg2 f4 29.g4 ♞h6 30.♗c6 ♞c8 31.♞f2 ♞hg6 32.♞fg2 ♗xc6 33.dxc6 ♞a6 34.♞d5 ♞xa4 35.b4 ♗xc3 36.b5 ♞g5 37.♞d3 ♗a5 38.♞xd6 ♞xb5 39.h3

♖c5 40.♚f6+ ♕g7 41.♖b2 ♚xc6+ 42.♚xc6 ♚xc6-+

28...♚a7 29.♙c2 f4 30.g4 ♖h6 31.♞e1

Poli



Krivic

31...f5!! La mossa chiave che apre tutte le linee.

32.gxf5 32.♞xe5 dxe5 33.d6 ♖xg4-+;
 32.♙xf5 ♗xf5 33.gxf5 ♖g3 34.♚f2 ♚xa4
 35.f6 ♙xf6 36.b4 ♙xc3 37.♚xf4 ♙xd2
 38.♚xd2 ♚b5 39.♚d4+ ♕g7 40.♚e4 ♚b6
 # in 38

32...♖g3 32...♚d7 33.♖g2 ♖xg2 34.♗xg2
 ♗xf5 35.♙xf5 ♚xf5 36.♖c1 ♚g5+ 37.♗h1
 ♚h4 38.h3-+

33.♚f2 33.♚e4 ♖gh3 34.♖f1 f3 35.♖ff2
 ♙xh2 # in 9

33...♚d7! Ottima, attacca a4 e f5 inoltre minaccia la manovra ♚d7-e8-h5. **33...♚c7**
 34.♚f1 ♗xd5 35.♙e4 (35.♖xd5 ♖xh2+ 36.♗xh2 ♚g7 # in 14) 35...♗e3 36.♚a6
 ♚f7 37.♖g1 ♚g8 38.♖xg3 f3 39.♚a8 g2+
 40.♖xg2 (40.♙xg2 ♖xh2+ # in 8; 40.♗g1
 ♙xh2+ # in 4) 40...♚xa8 41.♙xa8 ♗xg2
 42.♙xg2 ♖h4 43.b3 ♙xc3 44.♙d5-+

34.♚b6 34.f6 ♗g8 35.♖g1 ♗xf6 36.♖xg3
 f3 37.♚f5 ♚a7 38.♚f1 ♚g7 39.h3 ♗g4
 40.♙f5 ♖f6 41.♗g1 ♗h2 # in 22; 34.♖xe5

dxe5 35.f6 ♗g8 36.f7 ♚xf7 37.♚e2 ♚g7
 38.♚f1 ♗f6 39.♙e4 ♗xe4 # in 9

34...♗g8 34...♗xd5 35.♚a6 (35.♖xd5?
 ♖xh2+ 36.♗xh2 ♚e8 # in 8) 35...♗e3
 36.♙e4 ♚d8 37.♚a8 ♚xa8 38.♙xa8 f3
 39.♖xe3 f2 40.♖xf2 ♖xe3 41.h3 ♖hxh3+
 42.♗g1 ♞e1+ 43.♖f1 ♞e2 44.♖f2 ♖xf2
 45.♗xf2 ♖h2+ 46.♙g2 h5-+

35.♖g1 35.♖xe5 dxe5 36.♚f2 (36.♚xh6
 ♗xh6 37.h3 ♚a7 38.d6 ♚e3 39.♖g2 f3
 40.d7 ♗f7 41.♙b3 ♚h6+ 42.♗g1 ♚c1+
 43.♗h2 f3 44.♗xg2 ♚xb2+ # in 14)
 36...♗f6 37.c4 ♚g7 # in 11

35...♖gh3 36.♚b8 36.♖g4 f3 37.♗g1 ♚e8
 38.♚b5 ♚e7 39.♚c4 ♖xh2 40.♖xh2 ♖xh2
 41.♖xg8+ ♗xg8 42.♚c8+ ♗g7 43.f6+
 ♚xf6 44.♚g4+ ♗h6 # in 14; 36.♖xg8+
 ♗xg8 37.♖g2+ ♗f7 38.♚b8 ♖g3 39.♙e4
 f3 40.♙f3 ♖xg2 41.♗xg2 ♖xh2+ # in 11;
 36.♚f2 f3 37.♙d3 ♙xh2 # in 10



36...♚f7 37.♚xg8+ Disperazione. 37.♖d2
 ♖xh2+ 38.♖xh2 ♖xh2+ 39.♗xh2 f3+
 40.♖g3 ♚h5+ 41.♗g1 ♙xg3 # in 3

37...♚xg8 38.♖xg8+ ♗xg8 La partita è vinta.

39.♗g1 39.a5 f3 40.♙d1 (40.a6 ♙xh2
 41.a7 ♙g3+ 42.♗g1 ♖h1#) 40...♙xh2
 41.♙xf3 ♙f4+ 42.♗g2 ♖g3+ 43.♗f1 ♙xd2
 44.♗e2 ♖h2+ # in 11; 39.♙e4 ♖e3 (39...f3
 40.♗g1 ♖6h4 41.♙xf3 ♖xf3-+) 40.♗g2
 ♖xe4 41.a5 ♗f7 42.a6 ♖a4 43.♖d1 ♖a2
 44.♖b1 ♗f6 45.a7 ♖xa7 # in 11

39...f3 40.♙d1 ♙xh2+ 41.♗f2 41.♗f1
 ♙e5 42.♙xf3 ♖xf3+ 43.♗e2 ♖h2+ 44.♗xf3
 ♖xd2 45.♗e3 ♖xb2-+

41...♙g3+ 42.♗xf3 ♙e1+ 43.♗e2 ♙xd2
 44.♗xd2 ♖h2+ 45.♗c1 ♖f2 46.c4 ♖h1
 47.a5 ♖xd1+ 0-1

	2431	Renato Emanuelli Simoncini	1
	2286	Zeki Koc	0

3ª Scacchiera

(note di R. Emanuelli Simoncini)

[D15]

Questa partita è stata una delle ultime a terminare e la più lunga che mi sia mai capitata di giocare per corrispondenza. In un torneo individuale avrei probabilmente proposto patta per stanchezza dopo un quarantina di mosse ma la situazione di classifica mostrava che avremmo potuto andare allo spareggio tecnico con la Croazia e forse anche la Slovenia. Ci serviva quindi questa vittoria di scacchiera e la conseguente vittoria di squadra contro la Turchia. Le altre tre partite erano terminate patte e i compagni mi hanno giustamente “costretto” a continuarla, anche se non si vedeva come vincere. Solo dopo averla vinta siamo stati certi di vincere il torneo! In blu ho citato commenti del GM rumeno Rogozenco. A chi li volesse approfondire suggerisco le seguenti partite commentate dal GM: Gelfand,B–Kamsky,G, Elista 2007, 1/2, Ehvest,J–Najer,E, Las Vegas 2004, 1/2 hlvest,J–Paragua,M Mallorca 2004, 1-0

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♞f6 4.♞c3 a6 5.a4 questa è una delle mosse più prudenti ed allo stesso tempo di principio. In molte possibili varianti il Bianco ha un rischio minimo di perdere mentre ci sono molte risorse per giocare per la vittoria.

5...e6 6.♟g5 ♞bd7 7.e3 ♖a5 “La variante Cambridge Springs con le mosse a4/a6 incluse dovrebbe essere migliore per il Nero che può fare un uso efficace della casa b4”. Questa è stata la conclusione di Vecheslav Chebanenko, che è generalmente corretta, sebbene nel corso degli anni sia stato trovato qualche vantaggio anche per il Bianco. Ad esempio qualche volta il Bianco può avanzare a4–

a5, con un favorevole blocco dei pedoni neri del lato di Donna.

8.cxd5 questa interessante mossa è collegata con un [nrd:successivo] sacrificio posizionale di pedone. [proprio come nella Cambridge Springs, anche qui un'altra opzione è 8.♞d2 contro la quale comunque il Nero ha trovato modi chiari per pareggiare]

8...♞xd5 la mossa più di principio ma anche la più rischiosa. 8...exd5: perché no? Invece della Cambridge Springs, il Nero traspone alla struttura Carlsbad, evitando nello stesso tempo varianti acute. Vedi Gelfand,B – Kamsky,G, Elista 2007 ½-½ (51)

9.e4 Strano che nel database di Hiarcs questa mossa sia accompagnata da un punto interrogativo. Merita attenzione anche la mossa 9.♖c2 e nell'unica partita disponibile il Nero non ha risolto i problemi: 9...♟b4 10.♞c1 ♞7b6 11.e4 ♞f6 12.♟d2 c5 13.dxc5 ♖xc5 14.♟d3 ♞c4 15.0-0 ♞xd2 16.♖xd2 ♖h5 17.e5 ♞d5 18.♟e4 ♞xc3 19.bxc3 ♟c5 20.♞b1 0-0 21.♟xb7 ♟xb7 22.♞xb7± Lautier,J (2630)–Piket,J (2640) Monte Carlo 1997, 0-1 (74)

9...♞xc3 10.bxc3 ♞f6 è peggiore 10...♖xc3+ 11.♟d2♞ ♖b2 12.♞b1 ♖a3 13.a5♞ c5 14.♞a1 ♖b2 15.♟c4 Finegold,B–Kuljasevic,D; Lubbock 2009/1-0 (15)

11.♟d3! [11.e5 1/2-1/2 (53) Sandipan,C–Luther,T/Port Erin 2003 ½-½ (53)]

11...♖xc3+ 12.♞e2 il Bianco ha sufficiente compenso per il pedone. Che questo assicuri un vantaggio è un'altra questione. Da notare che con i pedoni in a2/a7 invece che in a4/a6 il compenso sarebbe stato molto più discutibile. Adesso la minaccia del Bianco è di impossessarsi di più spazio sul lato di Donna con l'avanzata a4–a5.

12...♖a5 12...♖b2+ Kharlov,A (2597)–Iskusnyh,S (2496) Moscow 2003, 1-0 (21), vedi commenti di Rogozenco su questa

partita in Ehlvest,J-Paragua,M/Mallorca 2004, 1-0 [45]

13.♖c2 13...♙d2 ♖c7 14.a5 c5 15.♖c2 ♙d7 16.♖hc1 ♖c8 17.dxc5 ♖xc5? (17...♙e7?) 18.♖b2+- Sarkar,J-Itkis,H/Arlington 2010 1-0 (26)

13...h6 13...♙e7 14.♖hc1!? prevenendo qualunque idea di spinta in c5 da parte del Nero. (14.♖he1 Ehlvest,J-Paragua,M/Mallorca 2004, 1-0 (45)) 14...h6 15.♙f4 (15.♙d2 ♖c7 16.a5) 15...0-0 Benages Mabres,V-Ishee,M ICCF 2007 ½-½ (43)

14.♙d2 ♙b4 14...♖c7 15.a5

15.♙xb4 ♖xb4 16.a5 il Nero è riuscito a cambiare gli ♙, cosa favorevole a chi difende, ma adesso le sue case nere diventano ancora più deboli. 16.♖hb1 ♖a5 (16...♖e7 - Voinov, A-Iskusnyh,S Kemerovo 2007, 1-0 (35))

16...0-0 17.♖hc1

Koc



Emanuelli Simoncini

♙e8!?!N [17...♙d7 18.e5 ♖b8 19.♙f1 ♖d8 20.♖e2: il Bianco ha un buon compenso per il pedone, dato che il Nero deve ulteriormente attendere passivamente. 20...b5 (20...♖e7 21.♖ab1; 20...♙f8? 21.♖cb1 ♖e7 22.♙xa6±) 21.axb6 ♖xb6 22.♖e4 ♙f8 23.♖e3 ♙d7 qui il Bianco poteva riguadagnare il pedone e mantenere il vantaggio con la semplice 24.♖cb1! (24.d5 cxd5 25.♖ab1 ♖a4 26.♖a1 ♖b4 27.♖ab1 1/2-1/2 Ehlvest,J (2596)-

Najer,E (2606)/Las Vegas 2004) 24...♖e7 25.♖xb6 ♙xb6 26.♖e4 g6 27.♖xc6±]

18.♙f1 ♙c7 Qui ho avuto difficoltà ad individuare il piano di attacco. In origine l'idea era quella di seguire la partita Ehlvest-Najer, con la manovra e5, ♖e2, ♖e4 ecc. ma il Nero ha giocato 17... ♙e8N anzichè 17... ♙d7 e spingendo 19.e5 si consente al nero di piazzare il ♙ in d5. Pressato da problemi di tempo alla fine ho deciso di giocare proprio e5.

19.e5 ♙d5 20.g3 Controllando la casa f4 prima di portare la ♖ in e2. Inizia qui una serie di pazienti mosse posizionali. Lo scopo del Bianco è quello di mantenere bloccato il Nero più a lungo possibile cercando di prevenire le conseguenze delle possibili spinte f5, c5 e b5, tentando nel contempo di migliorare la posizione. Da segnalare che in questo tipo di posizioni i vari software scacchistici sono di scarso aiuto, valutando praticamente alla pari molte possibili mosse sia per il Bianco che per il Nero.

20...♖e7 21.♖e2 ♙d7 22.♖ab1 ♙b4 Il nero non si è interessato alla possibile patta con 22...♖a3 23.♖a1 ♖e7 e se 24.♖ab1 (avrei giocato 24.♖c5) 24...♖a3 25.♖a1 ♖e7=

23.♖c5 ♙xd3 24.♖xd3 Il Bianco ha un pedone in meno ma mantiene il blocco ed ha il ♙ contro ♙ cattivo del Nero

24...♙e8 Giustamente il Nero non impegna immediatamente la ♖ in b8 ed intanto inizia a preparare la liberazione del ♙ che può avvenire dopo la spinta f7-f5.

25.♖b3 Ancora mosse interlocutorie, l'importante è essere preparato contro l'eventuale spinta in f6 o f5. Non si poteva raddoppiare l'attacco su b7 con 25.♖b4 ♖d8 e se 26.♖b3? il Nero vince con 26...♖xd4+-

25...♖b8 26.♙g2 ♖d7 26...f5 27.exf6 ♖xf6 (27...♖xf6 28.♙e5±; 27...gxf6?! 28.♖e3

♔h7 29. ♖e1 ♙f7 30. ♗h4→) 28. ♗e3 ♙g6±

27. ♗e3 ♗d8 Mossa accompagnata da offerta di patta che ho dovuto rifiutare.

28. ♗b4 ♗e7 29. ♗d2 Finalmente una manovra concreta, per quanto breve. L'idea è portare il ♗ in c4 e poi in d6 se il Nero avesse continuato a non fare nulla. Non ne potevo più di tergiversare.

Koc



Emanuelli Simoncini

29...f5 30.exf6 30.f4 ♗d5 31. ♗c4 ♗d8 32. ♗d6 ♗xc5 33.dxc5 ♗xa5 34. ♗xb7=; 30. ♗c4 f4≠

30...♗xf6 31. ♗c4 ♙g6 purtroppo il Nero è riuscito a liberare l'♙. [31...♗d5 32. ♗e5±]

32. ♗e5 ♙h7 33.f3 Necessaria per poter muovere la ♗ senza permettere ♙e4-d5.

33...♗ff8 34.h4 Il Nero sinora si è difeso correttamente e dopo aver analizzato a lungo sia 34. ♗b3 che 34. ♗a3 (♗c1, ♗c3, ♗f2) e valutando che avrebbero dato luogo a varianti di patta rapida ho giocato 34.h4 nella speranza che portasse a qualche complicazione.

34...♗c8 Dopo 34...h5 sembra interessante proseguire con 35. ♗g5±

35.h5 ♗fd8 36.g4 Guadagnando ancora un po' di spazio.

36...♗c7 37. ♙g3 le mosse interlocutorie

disponibili stavano per finire... ed anche la mia pazienza!

37...♗d5 38. ♗c3 ♗d8 Sinceramente credo che con questa mossa il Nero abbia dimostrato l'inutilità dei miei sforzi...

39. ♗b2 39. ♗b3 ♗a8 40. ♗a3 ♗g5 41. ♗a2 ♗f6 42. ♗b2 ♗e7 43. ♗b6 ♗f8 44. ♗b3 ♗d8 45. ♙g2 ♗e7 46. ♗c4 ♗d8 47. ♗xb7 ♗xb7 48. ♗xb7 ♙e4 49. ♗b4 (49.fxe4 ♗f6 50. ♗c2 ♗f1+=) 49...♗h4 50. ♗c3 ♗f4=

39...♗d5?! Il Nero ha perso la pazienza prima di me! 39...♗d5 non si può definire un vero errore ma permette al Bianco di entrare in un finale leggermente favorevole anche se probabilmente ancora patto. [♙39...♗f8 continuando il ballo lento.]

40. ♗xd5 Tempo rimasto: Bianco: 3 giorni, Nero: 112 giorni!!

40...cxd5 40...exd5? 41. ♗b6 c5□ (41...♙h8 42. ♗xa6+-) 42. ♗xa6 bxa6 (42...♙f5 43. ♗b6 ♙c8 44. ♗b5 c4 45. ♗xd5 c3 46. ♗c2+-) 43. ♗b8+ ♗f8 44. ♗xc7 cxd4 45. ♗c6+-

41. ♗b6 Portando la prima vera minaccia della partita! L'idea è 42. ♗xa6 bxa6 43. ♗b8 ♗f8 44. ♗xc7.

41...♙c2 Parando la minaccia, ora il ♙ ha casa di fuga h7

42. ♗g6 Non avrei voluto cambiare il mio ♗ ma ormai l'♙ nero si era attivato e dovevo stare attento che non arrivasse in b5 o c6.

42...♙xg6 43.hxg6 ♗f6 Il pedone in g6 è una spina nel fianco della posizione del Nero che decide di eliminarlo immediatamente, a costo di lasciarmi giocare con un pedone passato sul lato di Donna. [43...♗d7 44. ♗b4 ♗c8 45. ♗d6 ♗c6 46. ♗xc6 bxc6 47. ♗e7 ♙h8 48. ♗a7 ♙g8 49. ♗f7+ ♙h8 50.f4+-]

44. ♗xb7 ♗xb7 45. ♗xb7 ♗xg6 46. ♗xa6± L'inizio di uno sfibrante finale di ♗ con

analisi chilometriche che qui non riporterò, se non in minima parte, perchè le possibili varianti sono una enormità e non posso garantire della loro precisione.

46...h5 47.♖e2 ♗f7 48.♗g2 ♖b1 Scrivevo ai compagni di squadra a fine 2011: “*non mi dispiace affatto che il Turco abbia deciso di darmi (temporaneamente?) un pedone con 48...♖b1 (? mossa di HiarcS). Il 1 Gennaio giocherò 49.gxh5 per iniziare bene il 2012!*” Qualcuno mi ha risposto: “*il proverbio dice: Se il capitano è gasato il punto è assicurato!*”, ma altri “*il Nero entra in un perpetuo e patta*” e “*porta a spasso il tuo Re e non si conclude nulla. Temo sia proprio patta*”.

49.gxh5 ♖c1 50.♗f2 Il ♗ inizia un viaggio lungo e pieno di pericoli verso il pedone “a”. La sola ♖ non riesce ad accompagnare il pedone a promozione perché nel frattempo il ♗ rimasto solo dall'altra parte della scacchiera non può evitare il perpetuo. Il piano del Bianco è il seguente: portare il ♗ e la ♖ (a costo di qualche pedone) a sostenere l'avanzata del pedone “a” (ma in certe varianti lo abbandona per catturare i pedoni centrali del nero). **50.a6 ♖g5+ 51.♗f2 ♖h4+ 52.♗e3 (52.♗g1 ♖xd4+ 53.♗g2 ♖a4=) 52...♖g5+ 53.♗d3 ♖c1=**

50...♖f4 51.♖e3 ♖h2+ 52.♗e1 ♖c7 53.♖d2 ♖g3+ 54.♗e2 ♖g2+ 55.♗e3 ♖g3 56.♖c3 ♗f6 57.♗d2 ♖f2+ 58.♗d1 ♖f1+ 59.♗c2 ♖e2+ 60.♗b3 ♖b5+ Da un messaggio ai compagni: “Dopo quattro giorni di analisi (e di mal di testa, che mi è venuto) sono arrivato alla conclusione che per proseguire occorre prendersi anche qualche rischio ed essere pronti a lasciare in presa un pedone o due ... di questa partita non ne posso più, se non fosse per il risultato di squadra l'avrei già fatta patta”.

61.♖b4 ♖d3+ 62.♗a4 ♗g5 63.♖b3

♖e2 Se **63...♖xd4+** Sintesi delle analisi: **64.♖b4 ♖a7 65.♖g4+ ♗f6 66.♖g6+ ♗e5 67.♖g3+ ♗f6 68.♖d6 ♖d4+ 69.♗b5+-**

64.♗b4 ♖a6 65.♖c2 ♖b7+?! Mossa preferita da tutti i software ma secondo me si tratta di una imprecisione. Più complicato il seguito **65...♗xh5 66.♖c5 (66.♖h7+ ♗g5 67.♖xg7+ ♗f4!∞) 66...♖d3 67.♖c3 ♖a6 68.♖c7 ♗g6∞**

66.♗a4 ♖d7+ 67.♗a3 ♗xh5? L'errore decisivo. Anche qui credo che il Nero si sia lasciato fuorviare dai software che indicano questa mossa come la migliore. Era invece necessario **67...♖d6+ 68.♖c5 ♖a6∞**

68.♖c5 ♖b7 69.♗a4 ♖a6? Abbreviando la sofferenza di entrambi i giocatori (e forse anche dei lettori). **△69...g5 70.♖b5±** con seguiti ancora complicati ma favorevoli al Bianco che riesce a spingere il pedone in a6.

70.♖b5+- ♖a7 70...♖c8 71.a6 ♖c2+ 72.♗b4+-

71.a6 Finalmente inizia la corsa finale del pedone verso la promozione!

71...♖xd4+ 72.♖b4 Il Nero abbandona, il 19 Settembre 2012.

L'abbandono potrebbe sembrare prematuro ma guardate questa sintesi di analisi, a titolo di esempio: **72.♖b4 ♖d3 (72...♖e3 73.♖b7 ♖d4+ 74.♗b5 ♖c4+ 75.♗b6+-** A seconda di quale scacco riceve il ♗ Bianco triangola fino ad impedire un ulteriore scacco, guadagnando il tempo per spingere il pedone a promozione.) **73.♗a5 ♖e3 74.♗b5 e5 75.♖c5 ♖xf3 76.a7 d4 77.♖c6 ♖b3+ 78.♗c5 ♖a3+ 79.♗b6 ♖b4+ 80.♗c7 ♖a5+ (80...♖e7+ 81.♖d7 Matto in) 81.♗b7 ♖b4+ 82.♗c8 ♖f8+ 83.♗c7 ♖e7+ 84.♖d7** Deep HiarcS segnala matto in 26 mosse. **1-0**

	2390	Zeljko Ivanovic	0
	2350	IM Guido Bresadola	1

4^a Scacchiera

(note di R. Emanuelli Simoncini)

[B33]

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♙g5 a6 8.♘a3 b5 9.♙xf6 gxf6 10.♘d5 f5 11.♙d3 ♙e6 12.0-0 ♙xd5 13.exd5 ♘e7 14.c3 ♙g7 15.♖h5 e4 16.♙e2 0-0 17.♘c2 ♖c8 18.♘e3 [18.f3!?] 18...f4 19.♘f5 ♗e8 20.a4 ♘g6 21.axb5 axb5 22.♗a6 Pierangelo Turati, nel commento della partita Bures,J (2427)–Turati,P (2503) ICCF Webserver 2007, 0-1, (44), segnalava che: “Dopo 22.♙xb5 il Bianco, a gioco corretto, dovrebbe riuscire a pareggiare. Nella Karjakin–Leko, Dortmund (blitz!) 2004, si ebbe invece 22...♗e5 23.♖h3?! ♗b8! 24.c4 ♖f6 25.♘xg7 ♘xg7 26.♗a7?! ♗f8 (26...f3!) 27.♙d7 ♗g5 28.b4 ♖d4 29.c5 dxc5 30.b5 f3 31.g3 e3+ 22.♗a6 è un suggerimento di Dorian Rogozenko”

22...♙f8 Altro commento di Turati: “Altre possibilità sono 22...f3 23.gxf3! (23.♙xb5 fxf2 24.♘d1 ♗e5 Δ25.♗xd6 ♖xd6 26.♘xd6 ♗xh5 27.♘xc8 ♗g5! 28.d6 ♘f4?) 23...♘f4 24.♖g4 ♘xe2+ 25.♘h1 ♖f6 26.♗xd6 ♖e5 27.♗d7 h5 28.♖xh5 ♖f6; oppure 22...♗e5 23.♗xd6 ♖f8 24.♘d7 f3 25.♙xb5 fxf2 26.♗e1 ♗b8 In entrambi i casi con gioco molto poco chiaro – Rogozenko”

23.♙xb5 ♗e5 24.♖h3 f3! Contro questa variante il Bianco ha ottenuto solo un pareggio nelle tre partite presenti nel mio database. Qualche motivo deve pur esserci!

25.g3 Da notare che i software valutano il Bianco in lieve vantaggio.

25...♗b8 26.c4 Ora però l'Alfiere non può

più rientrare a difesa delle case bianche sul lato di re.

26...♖f6 27.♘e3

Bresadola



Ivanovic

27...h5!N Giocata il 10 Marzo 2011. Precludendo definitivamente ♘g4 il Nero elimina gran parte delle residue possibilità di reazione del Bianco e prepara la minaccia ♙h6! Questa mossa è già stata copiata dal GM Österman,G, che l'ha giocata il 16 Gennaio 2012. 27...♗g5 28.♖d7 ♖xb2 29.♗a7 ♖f6 30.♘g4 ♖g7 31.♘h6+ ♖xh6 32.♖xf7+ ½-½ (32) Bauer,W (2512)–Standke,W (2523) ICCF 2007.

28.♖d7 Un suggerimento di vari motori scacchistici che continuano a valutare la posizione come favorevole al Bianco. Ma togliere la Donna dalla difesa del lato di re non sembra una grande idea, troppi i pezzi bianchi impegnati sul lato di donna. I software prevedono ♙h6 con la minaccia ♙xe3 e tendono a pararla difendendo il ♘ con la ♖. Dopo questa partita è stato giocato anche: 28.b4 ♙h6 29.♘c2 h4 30.♖g4 ♘h7 31.c5 ♗xb5 32.♗xd6 ♖g7 33.c6? Equivale ad abbandonare ma la posizione del Bianco era già tragica 33...hxg3 34.hxg3 ♘f4 35.♘e3 ♗b8 36.c7 ♗a8 37.♗e1 ♗h5 38.♖f5+ ♗xf5 39.♘xf5 ♘e2+ 40.♘f1 ♖e5 Österman,G (2481)–Kuznetsov,A (2417) 9th European Team Champ. – Sf.2 , ICCF 2011, 0-1 (40)

28...♖d8 29.♗a7 ♕h6 30.♔h1 L'inizio di una manovra un po' artificiosa, cercando di evitare l'attacco sulle case bianche.

30...♔g7 31.♖g1 ♖e7 32.♗d4 ♕xe3 33.♗xe3 33...♗xf6+ ♔xf6 34.fxe3 ♕e5 34...

33...♗xb2 34.♖aa1?! Una mossa senza efficacia, ma è già difficile dire cosa ci fosse di meglio per il Bianco. Neanche 34.♖d1 con l'idea di provocare il cambio delle Donne sembra buona per il Bianco. 34...♗e5 35.♗d4 ♗xd4 36.♖xd4 f5 37.♖d1 f4+

34...♖h8+ Dopo aver anche ristabilito l'equilibrio numerico di materiale il Nero prepara tranquillamente l'attacco finale, addensando i pezzi sulle linee che portano al Re del Bianco che intanto si dibatte alla ricerca del controgioco che non c'è. Segue una dimostrazione di dominio della

posizione, con mosse semplici ed efficaci il Nero demolirà le ultime vestigia della resistenza del Bianco.

35.♖ab1 Il tentativo 35.♖ad1 ♗f6 36.♗d4 va incontro al disastro dopo 36...♕e5 37.h3 e3 38.♗xe3 ♕g4 39.♗d4 ♗xd4 40.♖xd4 ♕xf2+ 41.♔h2 ♖e2 42.g4 h4 e i software segnalano che il Nero matta in 9 mosse.

35...♗f6 36.♖b3 h4 37.g4 ♕f4 38.c5 Siamo alla frutta!

38...dxc5 39.♗xc5 ♕h3 40.♖gb1 ♖b7 41.♖b4 ♖hb8 42.♖f1 ♖xb5 43.♖xb5 ♖xb5 44.♗xb5 ♗f4 I software dicono che il Nero matta in 12 mosse. Il Bianco anziché abbandonare ha preferito perdere per il tempo, il 6 Dicembre 2011. 44...♗f4 45.♗b2+ (45.♗b1 ♗xg4 46.♖g1 ♕xf2#) 45...♔h7 46.♖g1 e3 Matto in 10. 0-1

Ecco come Televideo RAI ha dato la notizia: MARE NOSTRUM GENOVESE

